

Jet2Jet d.o.o.

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG
STEČAJNOG UPRAVITELJA
32 St-2665/2023**

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

18. veljače 2024. godine



SADRŽAJ

I.	UVODNE NAPOMENE	3
II.	OPĆI PODACI O DUŽNIKU	3
III.	PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA.....	6
IV.	MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA.....	7
V.	MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA	8
VI.	PRILOZI	10

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 32 St-2665/2023 10. studenoga 2023. godine nad dužnikom Jet2Jet društvo s ograničenom odgovornošću za usluge Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 67, MBS: 081237319, OIB: 49915074957 (*u daljnjem tekstu: Dužnik*) pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (*prethodni postupak*).

Predmetno rješenje donijeto je po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE obzirom je Dužnik na dan 7. studeni 2023. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 12.333,97 eura kao i da dužnik ima 1 zaposlenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 32. St-2665/2023 od 16. siječnja 2024. godine, LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka ulica 18, OIB: 81830822007 imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom prethodnom postupku.

Predmetnim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka te ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka/Naziv dužnika:	Jet2Jet društvo s ograničenom odgovornošću za usluge
Skraćena tvrtka/naziv:	Jet2Jet d.o.o.
Matični broj dužnika:	081237319
Osobni identifikacijski broj:	49915074957
Sjedište dužnika:	Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 67
Predmet poslovanja dužnika:	<ul style="list-style-type: none"> * čišćenje svih vrsta objekata * dezinfekcija, dezinfekcija i deratizacija * projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja * energetsko certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi * stručni poslovi prostornog uređenja * djelatnost upravljanja projektom gradnje * kupnja i prodaja robe * pružanje usluga u trgovini * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu * zastupanje inozemnih tvrtki * usluge informacijskog društva * djelatnost tehničkog ispitivanja i analize * pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja

	<ul style="list-style-type: none"> * pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering) * proizvodnja kruha, peciva, mlinarskih proizvoda, slastičarskih proizvoda i kolača * turističke usluge u nautičkom turizmu * turističke usluge u zdravstvenom turizmu * turističke usluge u kongresnom turizmu * turističke usluge aktivnog i pustolovnog turizma * turističke usluge na poljoprivrednom gospodarstvu, uzgajalištu vodenih organizama, lovištu i u šumi šumoposjednika te ribolovnom turizmu * iznajmljivanje motornih vozila * usluge turističkog ronjenja * usluge iznajmljivanja opreme za šport i rekreaciju turistima i obveze pružatelja usluge * promidžba (reklama i propaganda) * organiziranje seminara, kongresa, tečajeva, savjetovanja, koncerata, revija, izložbi, sajмова, priredbi * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem * posredovanje u prometu nekretnina * poslovanje nekretninama * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina * računovodstveni poslovi * prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu * prijevoz putnika u međunarodnom cestovnom prometu * prijevoz tereta u unutarnjem cestovnom prometu * prijevoz tereta u međunarodnom cestovnom prometu * prijevoz osoba i tereta za vlastite potrebe * agencijske djelatnosti u cestovnom prometu * audiovizualne djelatnosti * komplementarne djelatnosti audiovizualnim djelatnostima * djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga * univerzalne usluge s područja elektroničkih komunikacija * usluga s posebnom tarifom * djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga * djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija * djelatnost objavljivanja audiovizualnog i radijskog programa * djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija * računalne i srodne djelatnosti * izrada i održavanje web stranica * administrativne djelatnosti
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja * djelatnost ovlaštenog carinskog otpremnika * pomorska kabotaža * obavljanje djelatnosti iznajmljivanja jahti ili brodica sa ili bez posade (charter) * popravak, obnavljanje opreme i strojeva, bojenje, čišćenje brodova * djelatnost iznajmljivanja plovila * javni prijevoz u linijskom obalnom pomorskom prometu
Osobe ovlaštene za zastupanje:	<p>DARIO BAREZA, OIB: 92617898160, Zagreb, Ulica Predraga Heruca 13</p> <ul style="list-style-type: none"> - direktor - zastupa društvo pojedinačno i samostalno <p>MAJA POGAČIĆ, OIB: 95706979919, Zagreb, Maruševečka ulica 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - direktor - zastupa društvo pojedinačno i samostalno <p>ALAN POGAČIĆ, OIB: 56930418553, Zagreb, Maruševečka ulica 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - prokurist
Temeljni kapital društva jest	2.654,46 eura

III. PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 32. St-2665/2023 objavljeno je na mrežnom servisu e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. siječnja 2024. godine

Dana 18. siječnja 2024. godine privremeni stečajni upravitelj poduzeo je radnje u ostvarivanju zadaće da utvrdi sadržaj i opseg dužnikove imovine i to kako slijedi:

Od osoba ovlaštenih za zastupanje Društva zatraženi su sljedeći podaci:

1. podatke o nekretninama i pokretninama dužnika;
2. podatke o imovinskim pravima dužnika na tuđim stvarima;
3. podatke o novčanim i nenovčanim tražbinama dužnika;
4. podatke o drugim pravima koja čine imovinu dužnika;
5. podatke o novčanim sredstvima na računima dužnika;
6. podatke o drugoj imovini dužnika;
7. podatke o drugim obvezama dužnika unesenih u njegove poslovne knjige;
8. podatke o drugim novčanim i nenovčanim obvezama dužnika;
9. podatke o razlučnim pravima na imovini dužnika;
10. podatke o izlučnim pravima;
11. podatke o postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka;
12. bruto bilancu dužnika

Od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE zatraženi su podaci o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca.

Od DRŽAVNE GEODETSKE UPRAVE zatražen je podatak je li Dužnik vlasnik nekretnina na području REPUBLIKE HRVATSKE.

Od FINANCIJSKE AGENCIJE zatražena je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava temeljem članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je većinu traženih podataka koju su dostavljeni u prilogu ovog izvješća.

Dopisom GRADSKOG URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE GRADA ZAGREBA utvrđeno je da Dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu na području RH.

Uvidom u uvjerenje STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED „BAOTIĆ“ KLASA: 034-03/23-01/1275, URBROJ: 251-762-026/147-23 od 17. studenoga 2023. godine utvrđeno je da je Dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- M1, marka VOLKSWAGEN GOLF 1.6 TDI, godina proizvodnje 2011., broj šasije WVWZZZ1KZCW164688, reg. oznaka ZG9193HD.

Međutim, uvidom u zapisnik s ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik 14.12.2023. godine dostavio u spis račun iz kojega proizlazi da je motorno vozilo navedeno u uvjerenju MUP-a prodano 06.11.2023. godine trećoj osobi za iznos za 650,00 eura.

Uvidom u potvrdu HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU, KLASA: 035-06/24-01/3, URBROJ: 341-25-11/6-24-62 od 23. siječnja 2024. godine utvrđeno je da Dužnik ima prijavljena dva radnika, zastupnika po zakonu DARIO BAREZA I ALAN POGAČIĆ.

Dužnik nema javno objavljenih financijskih izvješća za 2023. godinu.

Iz očitovanja Darija Bareze, zastupnika po zakonu Dužnika, proizlazi da Društvo nema nekretnina i pokretnina, izuzev uredskog inventara procijenjene vrijednosti u iznosu od 283,96 EUR.

Iz podneska vjerovnika Zdravko Rašić iz Zagreba, Trsje 47, OIB: 97604265907, kojeg zastupa odvjetnik Marko Rafaj iz Zagreba, Kornatska ulica 1c, proizlazi da je Društvo zakupnik vjerovnikovog poslovnog prostora te da se u njemu nalaze određene pokretnine čija vrijednost je sporna između Dužnika i navoda vjerovnika.

IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 32. St-2665/2023 objavljenom na mrežnom servisu e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. siječnja 2024. godine naloženo je privremenom stečajnom upravitelju ispitati postoji li koji od stečajnih razloga kao uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom.

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22– u daljnjem tekstu: Stečajni zakon) propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom utvrđenih stečajnih razloga.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Ocjenjujući okolnosti uz koje Stečajni zakon veže postojanje stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj je izvršio uvid u dostupnu dokumentaciju.

Odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. istog članka Stečajnog zakona propisano je da se netom navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Uvidom u prijedlog FINACIJSKE AGENCIJE Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-4655 od 8. studenoga 2023. godine utvrđeno je da Dužnik na dan 07.11.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 12.333,97 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Privremeni stečajni upravitelj zatražio je novu potvrdu o stanju u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje radi utvrđivanja eventualnih promjena te će se ista dostaviti neposredno prije ročišta.

Međutim, kako iz prethodno navedenih podataka o stanju računa dužnika proizlazi da su dužnikovi računi u blokadi dulje od 60 dana i s obzirom da na istima postoje evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića, to privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjene pretpostavke za čije postojanje zakon veže nastanak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

m i š l j e n j e

ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona.

V. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Privremeni stečajni upravitelj je do saznanja ima li dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka došao putem tijela koja vode javne registre.

Sukladno zaprimljenim podacima privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako Dužnik nema značajnije materijalne imovine koja se vodi u javnim registrima. Dužnik nije nositelj stvarnih prava ni na jednoj nekretnini, a na temelju izjave zastupnika po zakonu nije vlasnik niti ikakve značajnije pokretne imovine.

Iako Dužnik nedvojbeno ima u posjedu pojedine pokretnine, njihova je iskazana vrijednost po mišljenju stečajnog upravitelja neznatna da bi opravdala otvaranje stečajnog postupka uslijed okolnosti da je nedostatna za podmirenje tak prouzrokovanih troškova.

Pritom, privremeni stečajni upravitelj ukazuje da se njegovo mišljenje temelji na izjavi zastupnika po zakonu danom pred sudom te u očitovanju koje je zastupnik po zakonu dao u svom očitovanju na upit privremenog stečajnog upravitelja, a čiju vjerodostojnost isti ne može nedvojbeno utvrditi s obzirom na proturječja iz vjerovnikovih navoda.

Napominje se da unatoč traženju privremenog stečajnog upravitelja, zastupnici po zakonu nisu mu omogućili ulazak u Dužnikov poslovni prostora da bi se eventualno mogao izvršiti popis pokretnina i dati daljnja procjena vrijednosti pokretnina. Dapače, prvo javljanje bilo je samo pisanim putem dostavljanjem očitovanja na dopis privremenog stečajnog upravitelja.

Dužnik nema javno objavljenih financijskih izvješća za relevantno vremensko razdoblje iz kojih bi bilo moguće utvrditi ima li isti evidentirane kakve imovine u poslovnim knjigama. Bilanca Dužnika na 31. prosinca 2022. godine s obzirom na vremenski protek ne može biti podobna za relevantno ispitivanje trenutnog opsega i vrijednosti imovine Dužnika s obzirom da je Dužnik u 2023. godini nedvojbeno poslovao, a iz navoda kako zastupnika po zakonu Dužnika, tako i njegova vjerovnika, proizlazi postojanje transakcije robom.

Privremeni stečajni upravitelj može jedino, ako sud to smatra opravdanim, ovim putem zatražiti donošenje mjere osiguranja u skladu sa Stečajnim zakonom koje bi bile podobne

za ulazak privremenog stečajnog upravitelja u poslovni prostor budući da od istoga nema ključ pa u posjed može ući samo obijanjem brave.

U odnosu na otuđenje osobnog vozila te sumnju u pobožnost te pravne radnje koju je istaknuo stečajni vjerovnik, privremeni stečajni upravitelj navodi da bez uvida u ugovor o kupoprodaji ne može nedvojbeno dati mišljenje o tome, iako opisani navodi ukazuju na postojanje tih obilježja. No, ukazuje se da se radi o automobilu prilične starosti zbog čega očekivana vrijednost koja bi se mogla postići u slučaju njegova unovčenja nakon eventualnog uspješnog pobijanja Dužnikove pravne radnje teško mogla opravdati troškove parničnog postupka radi pobijanja.

U odnosu na zadaću privremenog stečajnog upravitelja dati analizu predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, isti je iznosi kako slijedi:

RED.BR.	OPIS IZDATAKA	IZNOS
A)	OBVEZE STEČAJNE MASE	6.515,45 EUR EUR
1.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	4.765,45 EUR
1.1.	Nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	1.500,00 EUR
1.2.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	2.500,00 EUR
1.3.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	500,00 EUR
1.4.	Sudska pristojba (Tbr.24. Uredbe o sudskim pristojbama)	265,45 EUR
2.	OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	1.750,00 EUR
2.1.	Materijalni troškovi	500,00 EUR
2.3.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	250,00 EUR
2.4.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	1.000,00 EUR

Sljedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi kako nije utvrđeno postojanje imovine iz koje bi bilo moguće namiriti procjenjive troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

m i š l j e n j e

da Dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka pa se predlaže sudu postupanje u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona.

U Rijeci, 18. veljače 2024. godine

Loris Rak

privremeni stečajni upravitelj

VI. PRILOZI

U prilogu Izvješća stečajnog upravitelja dostavlja se:

- potvrda Financijske agencije
- preslike dopisa upućene zastupnicima po zakonu Dužnika
- izvodi iz javnih registara i očevidnika
 - dopis HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
 - uvjerenje CENTRA ZA VOZILA HRVATSKA
 - uvjerenje RADSKOG URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE GRADA ZAGREBA